24th November 1955]

the management reinstated 63 out of the 68 workers with effect from 16th July 1955 and the rest of the workers would be reinstated in future vacancies.

* 2801 *Q.*—SRI N. K. PALANISAMY: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(*a*) whether the Government have sanctioned in March 1955, the prosecution of the management of the Ganapathi Mills, Pudukkottai, for not implementing the Madura Industrial Tribunal Award of 1954 to reinstate 68 retrenched workers; and

(*b*) whether the prosecution has been launched?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (*a*) & (*b*) The Government sanctioned in March 1955 the prosecution of the management of the mills for having changed the conditions of service of the workers and thus contravening section 33 of the Industrial Disputes Act, 1947. In pursuance of clause 8 of the Memorandum of Settlement, dated 26th May 1955, arrived at by the Pudukkottai Mill Labour Union and the management of the Mahaganapathi Mills, the Government have, however, stayed proceedings of the prosecution.

As regards the reinstatement of the 68 retrenched workers the attention of the hon. Member is invited to my answer to his question No. 2800 (answered on 24th November 1955).

SRI N. K. PALANISAMY: இந்த அவார்ட் கொடுக்கப்பட்டது 1954-ம் வருஷம் மே மாதத்தில். ஸ்டே கொடுக்கப்பட்டது 1954-ம் வருஷம் ஆகஸ்ட் மாதத்தில். ஆனால் ஸ்டே கொடுத்ததற்குப் பிறகு ஸ்டே வகேட் செய்யப்பட்டது. அதற்குப் பிறகு சர்க்கார் ஒன்றும் நடவடிக்கை எடுக்க வில்லை. இண்டஸ்டிரியல் டிஸ்புட் ஆக்ட் 29-வது செக்ஷன் பிரகாரம் அவார்ட் பாஸ் செய்து பதினைந்து நாட்கள் வரையில் அமுல் நடத்தாமல் இருந்தால் மில் முதலாளிகளின் பேரில் நடவடிக்கை எடுத்து பிராசிகூஷன் பண்ணவேண்டுமென்றிருக்கிறது. இப்படியிருந்தும் சர்க்கார் என் முதலாளிகளின் பேரில் நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை? இதைப்போலவே அநேகம் முதலாளிகள் அவார்ட் பாஸ் பண்ணிய பிறகு மேல் நடவடிக்கை எடுக்காமல் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் மேல் என் சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுப்பது இல்லை?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: சர்க்கார் இந்த விஷயத்தில் முதலில் பிராசிகூஷன் சாங்கஷன் செய்தார்கள். ஆனால் அதற்குப்பிறகு தொழிலாளர்களும் முதலாளிகளும் சேர்ந்து "நாங்கள் சமாதானம் செய்து கொள்ளுகிறோம்" என்று சொன்னதனால் நடவடிக்கை எடுப்பது நிறுத்திவைக்கப்பட்டது.

* 2802 *Q.*—SRI R. S. ARUMUGAM: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(*a*) whether the Government have received any petition from the Secretary, Thesiya Panjalai Tholilalar Union, Ganapathy Mills, Thalaiyuthu, on 19th July 1955 regarding the compulsory discharge of some mill labourers by the management by obtaining their signature in blank papers with the help of the police and using them as resignation letters; and

(*b*) if so, what action has been taken on the petition?

[24th November 1955

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM : (a) No, Sir. The Labour Officer, Tirunelveli, however, received a petition, dated 22nd July 1955, from Sri Padagalingam Pillai and a letter, dated 24th July 1955, from the National Textile Workers' Union regarding the dismissal of Sri Padagalingam Pillai from Sri Ganapathy Mills, Thalaiyuthu.

(b) Conciliation was held and the Government, after considering the report decided that there was no case for adjudication. The Union has been informed accordingly.

Sri V. BALAKRISHNAN : பிராசிகூஷன் ஒத்தி வைத்ததற்குப் பிறகு தொழிலாளர்களுக்கும் முதலாளிகளுக்கும் சமாதானம் ஏற்படவில்லை. அதனால் பிராசிகூஷன் நடவடிக்கை மீண்டும் முதலாளிகளின் பேரில் எடுக்கவேண்டும் என்று சர்க்காருக்கு தகவல் வந்ததா ?

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM இந்த உப கேள்வி முன் கேள்விக்குப் போட்டிருக்கவேண்டும். இருந்தாலும் அதற்குத் தனிக் கேள்வி போட்டால் அதற்கு பதில் சொல்லுகிறேன்.

Sri K. P. GOPALAN : The Hon. Minister did not say in his reply whether the management obtained the signatures of mill labourers in blank papers with the help of the police. May I know what he has got to say on that point?

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM : All these were original complaints. But the Government found that an enquiry was duly held. There was no flaw in the enquiry. The Government could not interfere because it was a matter of discipline.

* 2803 Q.—Sri K. P. GOPALAN : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether the Government have received any conciliation report from the Labour Officer, Kozhikode, regarding the labour dispute between the workers and the management of Chenoli Mills, Kunhimangalam, North Malabar, on the question of bonus; and

(b) if so, the action taken thereon?

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM : (a) Yes, Sir.

(b) The Government have referred the dispute for adjudication.

Pay of menials in panchayats

* 2804 Q.—Sri G. GOVINDAN : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state whether representations were made to raise the basic pay of menials working in panchayats to Rs. 20 ?

The Hon. Sri A. B. SHETTY : No, Sir.

Sri S. DAIVASIGAMONEY : May I know the minimum wage that is paid to a menial working in a panchayat and whether the Government think that with that wage he could live in a decent condition?